



**COMUNE DI FONDI**  
(Provincia di Latina)

**ORIGINALE**

**Deliberazione n. 17**  
**del 28/2/2012**

**VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE**  
**Adunanza ordinaria di I convocazione - seduta pubblica**

**Oggetto: Regolamento sull'applicazione della TARSU – Proposta di modifica -**  
**Approvazione**

L'anno duemiladodici, addì ventotto del mese di febbraio alle ore 16,40 nella sala delle adunanze consiliari

Previa l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla vigente legge comunale e provinciale, vennero oggi convocati a seduta i componenti del Consiglio Comunale nelle persone dei sigg.ri:

		Presente	Assente
1) Salvatore De Meo	Sindaco	1	
2) Parisella Piero	Componente	2	
3) Trani Giovanni	Componente	3	
4) La Rocca Guido	Componente	4	
5) Sansoni Alessandro	Componente	5	
6) Carnevale Marco Antonio	Componente		1
7) Corina Luigi	Componente	6	
8) Mattei Vincenzo	Componente	7	
9) Leone Oronzo	Componente		2
10) Muccitelli Roberta	Componente	8	
11) Refini Vincenzo	Componente	9	
12) Paparello Elio	Componente	10	
13) Spagnardi Claudio	Componente	11	
14) Saccoccio Carlo	Componente	12	
15) Coppa Biagio	Componente	13	
16) Gentile Sergio	Componente	14	
17) Giuliano Elisabetta	Componente	15	
18) Marino Maria Luigia	Componente	16	
19) Di Manno Giulio Cesare	Componente	17	
20) Cima Maurizio Vincenzo	Componente		3
21) Cardinale Franco	Componente	18	
22) Fiore Giorgio	Componente	19	
23) Turchetta Egidio	Componente	20	
24) Padula Claudio	Componente		4
25) Forte Antonio	Componente	21	
26) Paparello Maria Civita	Componente	22	
27) Faiola Arnaldo	Componente		5
28) Fiore Bruno	Componente	23	
29) Di Manno Giancarlo	Componente	24	
30) De Luca Luigi	Componente	25	
31) Trani Vincenzo Rocco	Componente	26	

Assiste il segretario generale dott. Francesco Loricchio

Essendo legale il numero degli intervenuti, la prof.ssa Maria Luigia Marino assume la presidenza e dichiara aperta la seduta per la trattazione dell'argomento sopra indicato

## IL CONSIGLIO COMUNALE

**Vista** la deliberazione di Giunta Municipale n. 57 del 03 febbraio 2012, con all'oggetto: Regolamento sull'applicazione della TARSU - Proposta di modifica;

**Visto** il Capo III del D.Lgs. n. 507 del 15 novembre 1993 e successive modificazioni ed integrazioni;

**Visti** gli articoli: n. 42, comma 2 del D.Lgs. 267/2000 e n. 54 del D.Lgs. 446/1997;

**Vista** la deliberazione di Consiglio Comunale n. 13 del 27/03/2007, con la quale è stato approvato il Regolamento Comunale per l'applicazione della Tassa Raccolta e Smaltimento Rifiuti Solidi Urbani (TARSU);

**Vista** la deliberazione della Giunta Municipale n. 61 del 28/02/2008 con la quale sono state approvate modifiche al regolamento di cui sopra, limitatamente agli artt. 5 e 7,

**Visto** l'art.17 (Riduzioni agevolative) dell'attuale regolamento comunale che prevede:

- **per le utenze domestiche**, uno sgravio fino alla concorrenza del 50 per cento dell'importo iscritto a ruolo, di € **80,00** o frazione di esse, per ogni tonnellata di rifiuti speciali assimilati agli urbani, destinati al riciclaggio organico;
- **per le utenze non domestiche**, uno sgravio fino alla concorrenza del 50 per cento dell'importo iscritto a ruolo, di € **60,00** o frazione di esse, per ogni tonnellata di rifiuti speciali assimilati agli urbani, destinati al riciclaggio organico;

**Ritenuto** voler adeguare in aumento, l'ammontare del beneficio tariffario sopra riportato, anche al fine di **incentivare ulteriormente** il conferimento dei rifiuti destinati alla raccolta differenziata;

### **Visti:**

Il D.lgs. 267/2000 e s.m.i.;

Lo Statuto dell'Ente;

Il Regolamento di contabilità;

**Acquisiti** i parerei di regolarità tecnica e contabile del dirigente del Settore II Bilancio -Finanze, resi ai sensi dell'art. 49 del D.lgs. 267/2000 e s.m.i.;

**Tenuto conto** degli interventi dei signori consiglieri, la cui trascrizione viene allegata, sotto la lettera "A", al presente atto per formarne parte integrante e sostanziale;

**Con la seguente votazione: n. 22 favorevoli** (De Meo Salvatore, Parisella Piero, Trani Giovanni, La Rocca Guido, Sansoni Alessandro, Corina Luigi, Mattei Vincenzo, Muccitelli Roberta, Refini Vincenzo, Paparello Elio, Spagnardi Claudio, Saccoccio Carlo, Coppa Biagio, Gentile Sergio, Giuliano Elisabetta, Marino Maria Luigia, Di Manno Giulio Cesare, Cardinale Franco, Paparello Maria Civita, Fiore Bruno, De Luca Luigi, Trani Vincenzo Rocco); **contrari n.1** (Forte Antonio); **astenuiti n. 1** (Turchetta Egidio). Si da atto che non partecipa al voto il consigliere Fiore Giorgio.

## DELIBERA

Per i motivi espressi in premessa e che di seguito si intendono integralmente riportati,

**Di approvare** la modifica dell'art. 17 del Regolamento Comunale sull'applicazione della Tassa Raccolta e Smaltimento Rifiuti Solidi Urbani (TARSU), come di seguito riportato:

### Art. 17

#### (Riduzioni agevolative)

**-Per le utenze domestiche**, uno sgravio fino alla concorrenza del 50 per cento dell'importo iscritto a ruolo, di € **100,00** o frazione di esse, per ogni tonnellata di rifiuti speciali assimilati agli urbani, destinati al riciclaggio organico.

**-Per le utenze non domestiche**, uno sgravio fino alla concorrenza del 50 per cento dell'importo iscritto a ruolo, di € **75,00** o frazione di esse, per ogni tonnellata di rifiuti speciali assimilati agli urbani, destinati al riciclaggio organico.

Tali benefici saranno riconosciuti a seguito della produzione di apposita certificazione, rilasciata dalla ditta abilitata a gestire il servizio, in cui verrà dimostrato l'avvenuto smaltimento, del materiale riciclato, presso i siti segnalati e promossi dall'Amministrazione.

**-Di inviare** la presente deliberazione al Ministero dell'Economia e delle Finanze, Dipartimento delle Finanze, entro il termine di cui all'art. 52, comma 2, del D.lgs. n. 446 del 1997 e, comunque entro trenta giorni dalla data di scadenza del termine previsto per l'approvazione del bilancio di previsione.

Indi

## IL CONSIGLIO COMUNALE

**Con la seguente votazione: n. 22 favorevoli** (De Meo Salvatore, Parisella Piero, Trani Giovanni, La Rocca Guido, Sansoni Alessandro, Corina Luigi, Mattei Vincenzo, Muccitelli Roberta, Refini Vincenzo, Paparello Elio, Spagnardi Claudio, Saccoccio Carlo, Coppa Biagio, Gentile Sergio, Giuliano Elisabetta, Marino Maria Luigia, Di Manno Giulio Cesare, Cardinale Franco, Paparello Maria Civita, Fiore Bruno, De Luca Luigi, Trani Vincenzo Rocco); **contrari n.1** (Forte Antonio); **astenuti n. 1** (Turchetta Egidio). Si da atto che non partecipa al voto il consigliere Fiore Giorgio.

## DELIBERA

- di dichiarare la presente immediatamente eseguibile ai sensi e per gli effetti dell'art. 134, comma 4, del D.lgs. n. 267 del 18.8.2000 e s.m.i.

Passiamo all'altro punto all'ordine del giorno. Poiché l'8 e il 9 sono due punti che riguardano uno il regolamento sull'applicazione della Tarsu con proposta di modifica e l'altro la tassa per lo smaltimento dei rifiuti solidi urbani interni, determinazione del piano dei costi e delle tariffe per l'esercizio finanziario 2012, chiedo nuovamente al Consiglio Comunale se è d'accordo a fare un'unica discussione per poi votare singolarmente i punti.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

Esito della votazione: il Consiglio Comunale approva all'unanimità.

**PUNTO NUMERO 8 ALL'ORDINE DEL GIORNO: REGOLAMENTO SULL'APPLICAZIONE DELLA TARSU - PROPOSTA DI MODIFICA - APPROVAZIONE.**

**PUNTO NUMERO 9 ALL'ORDINE DEL GIORNO: DECRETO LEGISLATIVO DEL 15 NOVEMBRE NUMERO 507 /1993 - TASSA PER LO SMALTIMENTO DEI RIFIUTI SOLIDI URBANI INTERNI - DETERMINAZIONE DEL PIANO DEI COSTI E DELLE TARIFFE PER L'ESERCIZIO FINANZIARIO 2012 - APPROVAZIONE.**

**PRESIDENTE**

La parola all'Ass. Capasso.

**ASS. CAPASSO**

Grazie, Presidente. Il punti 8 e 9 all'ordine del giorno riguardano la tassa sui rifiuti solidi urbani , il punto 8 è la proposta di modifica del regolamento e precisamente dell'articolo 17 del regolamento comunale tutt'ora vigente, che prevede riduzioni e agevolazioni, mentre il punto numero 9 all'ordine del giorno è l'approvazione della tariffa per lo smaltimento dei rifiuti solidi urbani per il 2012 sia per quanto riguarda le utenze domestiche che quelle non domestiche.

Relativamente al punto di cui al regolamento, alla modifica regolamentare, la proposta della Giunta Comunale è quella di aumentare la detrazione e quindi lo sconto per coloro che conferiscono in differenziata il rifiuto, secondo le regole della buona differenziazione del rifiuto. Attualmente il regolamento ammette uno sgravio di 8 Euro per quintale per quanto riguarda le utenze domestiche e di 6 Euro al quintale per le utenze non domestiche. La Giunta Comunale propone al Consiglio Comunale di modificare in aumento queste detrazioni, riconoscendo per le

utenze domestiche 10 Euro al quintale e.. dico bene? ...(intervento fuori microfono) 10 Euro al quintale e 7, 5 Euro per quanto riguarda le utenze non domestiche, che si traducono, sempre per equivalenza, in 100 Euro a tonnellata per quanto riguarda le utenze domestiche e in 75 Euro a tonnellata per quanto riguarda le utenze non domestiche. Questa proposta l'abbiamo fortemente voluta se non altro per incentivare: per molti non ce ne è bisogno, per alcuni forse può essere un maggiore incentivo a differenziare e quindi a mettere in campo quella che è una corretta differenziazione del rifiuto.

Relativamente all'altro punto, che è di competenza del Consiglio Comunale, ossia l'approvazione delle tariffe per lo smaltimento dei rifiuti solidi urbani, tengo a precisare e riferisco al Consiglio Comunale che è un semplice adeguamento agli indici Istat del costo della vita. Effettivamente un primo termine di paragone lo si può fare subito con la civile abitazione che, nella tariffa 2011, prevedeva 2, 03 Euro al metro quadro e attualmente la nuova stesura delle tariffe porta a 2, 10 Euro al metro quadro, con un incremento di 7 centesimi al metro quadro. Tradotto in indici Istat è poco più del 3.. è quasi il 3, 50%, tenendo conto che le tariffe erano state aumentate dal commissario nel 2009 – quindi base 2009 – per il bilancio 2010 abbiamo ritenuto opportuno adeguare, per evitare negli anni successivi il vero aumento delle tariffe, per mantenere costante quello che è il valore.. la tariffazione agli indici di variazione Istat di prezzi al consumo. Grazie.

## **SINDACO**

Possiamo votare, quindi? ...(interventi fuori microfono) va beh, ci sono.. Volevo fare solo, se mi è consentito ...(interventi fuori microfono) se mi è consentito questo punto, per quanto anch'esso sia messo in maniera isolata, ci permette di fare una considerazione che è stata oggetto di un intervento precedente: riteniamo che quest'anno, l'ultimo del capitolato in essere, possa essere utilizzato per incentivare una nuova cultura di gestione dei rifiuti. Questa cosa la riteniamo indispensabile e è per questo che nella rispettiva Commissione Consiliare è partita una discussione per quanto riguarda l'ipotesi di impostare un sistema di raccolta differenziata porta a porta. E allora ecco che la proposta di modifica regolamentare che viene fatta vuole essere proprio un elemento concreto di incentivazione alla raccolta differenziata, che ricordo che oggi può essere conferita nei cassonetti che vengono posizionati nelle varie zone della città di Fondi, ma attraverso un sistema di premialità può essere conferita presso le stazioni ecologiche della nostra città, che sono ubicate una in località Salto Codino e l'altra presso Viale Piemonte, nei pressi del mercato ortofrutticolo. Dico che in queste due stazioni ecologiche è possibile conferire differenziata con una premialità, perché per ogni tonnellata di rifiuti differenziati viene

riconosciuta una premialità pari a 10 Euro, che viene erogata materialmente e risulta essere uno sconto sulla tariffa Tarsu che ogni singola famiglia e che ogni singola utenza è tenuta a pagare. Riteniamo che questo possa essere un concreto segnale di incentivazione e continuiamo a ribadire in ogni circostanza di discussione che purtroppo ormai da anni i comuni sono obbligati al recupero totale dei costi di smaltimento. Qualche anno fa abbiamo dovuto procedere a un adeguamento delle tariffe, perché siamo dovuti salire da oltre il 50% al 65%, qualche anno fa c'è stato un aumento delle tariffe della Tarsu e questo è venuto di anno in anno sempre aggiornato, perché dobbiamo arrivare al recupero totale dei costi, che ricordo essere attestati su un importo di circa 5 milioni e 200.000 Euro. Oggi, come diceva l'Assessore, recuperiamo circa l'87/88%, pertanto inevitabilmente, al di là di se si faccia o meno una scelta importante come quella della raccolta differenziata porta a porta, questo comune sarà costretto per disposizioni di legge a recuperare l'intero importo. Le percentuali della raccolta differenziata sono note a tutti e, anche qui, intendo precisare che non c'è stato un calo rispetto agli anni precedenti, perché abbiamo mantenuto un trend troppo basso rispetto a quelli che sono ormai i trend dei comuni della nostra portata. Noi raggiungiamo circa il 13% e questo è insufficiente affinché si possa attivare una vera politica di gestione dei rifiuti e è per questo che probabilmente le esperienze di tanti altri comuni ci portano a prospettare un'ipotesi di tipo diverso, che necessariamente comporterà un coinvolgimento di tutte le forze sociali e soprattutto dei cittadini, che dovranno condividere con l'Amministrazione comunale una nuova cultura di gestione proprio perché sarà ogni singola utenza a differenziarlo nella propria abitazione e a conferire secondo giorni prestabiliti. Questa scelta verrà maturata nel corso di quest'anno con tutte le riunioni che riterremo opportune per valutarne effettivamente la portata, per migliorare quelle che possono essere le condizioni di vivibilità della città. La proposta che facciamo – lo diceva l'Assessore – riguarda un semplice adeguamento Istat di un importo irrisorio, ma che riteniamo indispensabile onde evitare che ci possano essere dei repentini e bruschi aumenti da un anno all'altro non avendo, come purtroppo è successo in qualche altra circostanza, adeguato le tariffe. Ecco perché proponiamo un adeguamento Istat del biennio che ammonta a circa il 3% e, nel caso di specie ... (intervento fuori microfono) al 3, 50%? ... (intervento fuori microfono) al 3, 50% e nel caso di specie abbiamo riportato l'esempio dell'abitazione principale che, da una tariffa di 2,03, passerà a 2,10 Euro al metro quadro. Questa è un'altra incognita, perché ormai, come leggete dappertutto, sembrerebbe sia in arrivo una sigla sostitutiva della Tarsu che dovrebbe chiamarsi Res o Tarez, per cui anche su questa cosa ci ritroviamo con una procedura che probabilmente l'anno prossimo avrà ulteriori novità al pari dell'Imu o di tanti altri tributi che di volta in volta stanno assumendo nuove configurazioni.

## **PRESIDENTE**

Grazie, Sindaco. La parola al Cons. Giorgio Fiore.

## **CONS. FIORE GIORGIO**

Grazie, Presidente. Questa questione dei rifiuti solidi urbani in parole semplici diventa sempre più complicata: diceva il Sindaco che per quanto riguarda la raccolta differenziata che oggi si fa con le centraline siamo al 13%, diceva il Sindaco precedente che stavamo al 27%, lo diceva il Sindaco precedente come lo dice oggi il Sindaco di oggi, quindi c'è stato un crollo della raccolta differenziata nelle centraline. La società che opera sul territorio doveva investire in pubblicità e mi sembra che abbia lasciato l'investimento all'interno della propria cassa e si sta passando alla raccolta differenziata porta a porta che raddoppierà le tariffe, alla fine sarà questo.

Rimango dell'idea che facendo una raccolta differenziata con le centraline, facendo una buona pubblicità come si è fatto negli anni passati facendo capire ai cittadini che, se non passano nelle centraline, raddoppiamo loro la Tarsu, forse i cittadini capiscono che devono iniziare a fare una differenziata al 100%. Non è difficile, a casa la differenziata non la faccio io, la fa mia moglie e forse sarà un po' più preparata: già la fa da anni al 100%, pochissimo va alla discarica. Facendo una differenziata con le centraline si ha la separazione di alcuni beni imputati come plastica, vetro, ferro e tutto il resto. Si può ricavare da ciò un risparmio che non va alla discarica, un risparmio perché poi questi prodotti vengono venduti all'industria, un risparmio perché non si distrugge un bene che è composto da questi materiali, però sto vedendo che la concezione cozza tra il nostro pensiero e il vostro. Voi siete per questa raccolta differenziata porta a porta che va a risolvere tutti i problemi: risolve tanti problemi, ma nello stesso raddoppierà la bolletta. In un momento economico di crisi forse sarebbe stato importante continuare quel processo che si è iniziato da anni: stavamo al 27%, mi sembra che per un paio di anni abbiamo preso il primo premio a livello provinciale ...(intervento fuori microfono) \*\*\* stato in maggioranza, chi era il Presidente del Consiglio? Non era l'Assessore ? ...(intervento fuori microfono) però il primo premio l'Amministrazione provinciale di Latina l'ha assegnato per due anni al Comune di Fondi con il 27%. Voi oggi ...(intervento fuori microfono) scusa ...(intervento fuori microfono) no, c'hanno dato anche un premio economico: ma voi allora dormivate?! ...(intervento fuori microfono) prima eravamo al 27% e si stava crescendo, oggi lei stesso, Sindaco.. tu hai detto il dato vero, siamo al 13%: tecnicamente c'è stato un dimezzamento del lavoro ...(interventi fuori microfono)

**SINDACO**

No, ti hanno detto dati sbagliati, Giorgio, non ho nessun \*\*\*.

**CONS. FIORE GIORGIO**

Allora vi porterò le fotocopie!

**SINDACO**

Perfetto!

**CONS. FIORE GIORGIO**

L'ho letto prima di venire in Consiglio Comunale che stavamo al 27% e c'è stato assegnato per due anni consecutivi..

**SINDACO**

Va bene, accetto di essere smentito su questa cosa.

**CONS. FIORE GIORGIO**

Allora al 13% si doveva invitare la ? Laterizia? e rafforzare la situazione per ritornare a salire, mi sembra che ci sia una lettera di ammonimento alla ditta, se non erro, da parte del dirigente. Detto questo, in tre anni abbiamo peggiorato di parecchio: questo si vede e si nota benissimo. E poi una cosa: vi siete resi conto che l'immondizia in questo paese la sta pagando il 70% dei cittadini? Non so se lei ha verificato, Sindaco o Assessore di competenza, se gli extracomunitari, che sono 5 /6. 000, pagano la tassa in questo paese. Avete verificato se i campeggi hanno versato negli ultimi anni la tassa a questo comune? Avete sollevato alcune questioni per quanto riguarda alcuni grossi operatori che si dovevano fare lo smaltimento da soli se se lo smaltiscono da soli, oppure lo mettono.. non pagano la Tarsu o la pagano in piccola parte e poi la mettono nei cassonetti della collettività?

Penso che se si fosse fatto un lavoro molto più sottile, verificando in alcune cose importanti, come sto dicendo questa sera che migliaia di extracomunitari non pagano la Tarsu.. è facilissimo, perché nel regolamento si metteva che l'affittuario era responsabile del fatto che chi occupava l'appartamento dovesse pagare la Tarsu, altrimenti l'avrebbe pagata chi affittava l'appartamento. Perciò, carissimi colleghi e amici, vedo che si stanno perdendo.. caro Sindaco, si stanno perdendo punti su questa questione: volete recuperare a danno del paese facendo la porta a porta e raddoppiando la bolletta, state andando perfettamente precisi. Vedremo i risultati!

## **PRESIDENTE**

La parola al Cons. Bruno Fiore.

## **CONS. FIORE BRUNO**

Grazie, Presidente. Su questo punto intanto parto da una considerazione: nel documento che andremo successivamente a approvare, cioè la relazione previsionale e programmatica 2012 / 2014, rilevo una discrepanza per quanto riguarda la tassa sui rifiuti solidi urbani, in quanto nella descrizione a pagina 12 si afferma “ per quanto riguarda la tassa sui rifiuti solidi urbani le tariffe sono state aumentate mediamente del 5%”. In realtà, come diceva il Sindaco, da un semplice conteggio di raffronto tra le aliquote del 2011 e quelle previste per il 2012 l'aumento non è mediamente del 5%, ma del 3,36% (il Sindaco parlava del 3%, è il 3,36%, qualcosa di più). Quindi dico che evidentemente questo documento previsionale andrebbe quantomeno corretto in questa parte e entro nel merito di quelle che sono le categorie, le utenze non domestiche che maggiormente vengono toccate da quest'aumento: per ristoranti, trattorie, pizzerie, osterie, pubs e agriturismi senza camere l'aliquota passa dal 5,90% al 6,20%; per esempio, le civili abitazioni passano dal 2,03 al 2,10% e così via. C'è un aumento spalmato sostanzialmente su tutte le utenze sia non domestiche che domestiche: evidentemente anche qui si poteva e si doveva fare un discorso diverso, perché spalmare indiscriminatamente l'aumento della Tarsu su tutte le categorie e le utenze evidentemente va a penalizzare in modo generale. E allora sarebbe stato preferibile quantomeno modulare le tariffe delle diverse classi di attività in modo diverso, magari non penalizzando eccessivamente quelle che sono le attività che attualmente a Fondi sono quelle che danno soprattutto reddito a tanti cittadini di Fondi. Quindi non..

## **PRESIDENTE**

Per cortesia, qui si sente un gran vociare!

## **CONS. FIORE BRUNO**

Sì, ormai cominciamo anche a essere stanchi, non giustifico il vociare ma probabilmente.. però la parte più interessante di questo Consiglio Comunale deve ancora venire, quindi avremo di che discutere ancora molto per quanto riguarda il documento previsionale 2012 /2014 con l'allegato parere dell'organo di revisione dei conti, il collegio dei revisori dei conti del nostro comune che, come al solito, ha fatto un lavoro che reputo egregio e dopo entreremo nel merito.

Non mi trovo assolutamente d'accordo con questa rimodulazione delle tariffe, con questo spalmare l'aumento in modo indiscriminato: si poteva e si doveva pensare a una rimodulazione diversa, tenuto conto dei vincoli imposti dalle normative per quanto riguarda la copertura dei costi di questo servizio.

L'ultimo dato che può servire a questa discussione è che – il Sindaco l'ha anche detto: avremo per il 2012 – è previsto per il 2012 un costo complessivo per lo smaltimento rifiuti di 5 milioni e 814. 339 Euro e una copertura di entrate per.. l'ho persa ...(intervento fuori microfono) come? ...(intervento fuori microfono) sì, esatto. Anche di questo dobbiamo tenere conto.

Preannuncio il voto contrario a questa proposta di tariffazione per quanto riguarda la Tarsu. Grazie.

### **PRESIDENTE**

Grazie. Passiamo alla votazione. ...(intervento fuori microfono) ah, scusa. La parola al Cons. De Luca.

### **CONS. DE LUCA**

Proviamo a guardare avanti: nell'intervento precedente del collega Giorgio Fiore ho apprezzato e condiviso molte delle cose che ha detto, una cosa sulla quale però notoriamente non posso essere d'accordo è quella del progetto di raccolta differenziata porta a porta, che sta vedendo quest'Amministrazione comunale particolarmente impegnata, al quale abbiamo già dato la nostra adesione, per quello che possiamo. Anche perché c'è da fare un discorso, oltre che ambientale, strettamente economico, perché sappiamo benissimo che mano a mano che aumenta la differenziazione della raccolta dei rifiuti diminuiscono i conferimenti in discarica e una delle voci che contribuiscono al costo per il comune è proprio quella del conferimento in discarica, che non si paga come quota fissa, ma si paga in base alla quantità conferita in discarica. Perciò sappiamo bene che, anche se si tratterà di un investimento iniziale che non è soltanto di natura economica, ma anche di natura d'impegno culturale per la nostra cittadinanza, automaticamente cominceranno a scendere i costi fin dal primo anno.

Fatta questa premessa, come gruppo consiliare naturalmente siamo favorevoli al primo punto che ci ha esposto l'Assessore Capasso, ossia all'aumento delle detrazioni del 25% per chi conferisce presso le stazioni i propri rifiuti differenziandoli, anche perché è importante; riporto la mia esperienza personale: lo scorso anno usufruendo di questo servizio ho risparmiato 93 Euro, che sono quasi il 50% di quello che paghiamo normalmente di Tarsu. Questo è importante, perché i cittadini possono cominciare a capire già portando i rifiuti presso le stazioni ecologiche che

possono risparmiare anche con questo metodo, poi naturalmente ci auguriamo che il risparmio a regime sia notevolmente di più con il metodo del porta a porta, quando sarà a regime. Per questo siamo favorevoli a questo punto, perché sono due punti: al primo siamo favorevoli e all'altro però siamo contrari, perché per quanto si tratti soltanto di un adeguamento Istat e quindi non sia un aumento vero e proprio, siamo convinti, così come è stato detto prima nei punti precedenti – e non mi dilungo su questo – che in un momento economico particolarmente difficile come quello con cui devono fare i conti le tasche delle famiglie fondane poteva rimanere uguale anche senza adeguare l'Istat: magari quel minimo di aumento sarebbe stato bene non farlo, anche se si tratta di un adeguamento, perciò a quello voteremo contro. Grazie.

#### **PRESIDENTE**

Passiamo alla votazione, anche qui dobbiamo distinguere ...(intervento fuori microfono) ah, Consiglieri Comunali in aula, per favore! ...(interventi fuori microfono) pongo in votazione il punto numero 8, “ regolamento sull'applicazione della Tarsu, proposta di modifica, approvazione”.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

Esito della votazione: favorevole la maggioranza più 6; 1 contrario; 1 astenuto. ...(intervento fuori microfono) astenuto, sì.

Pongo in votazione l'immediata esecutività della deliberazione.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

Esito della votazione: favorevole la maggioranza più 4; 3 contrari; 1 astenuto.

#### **SEGRETARIO GENERALE**

Scusate, ripetiamo la votazione per l'immediata esecutività, perché è diversa rispetto alla votazione originaria ...(intervento fuori microfono) no, è l'immediata esecutività del primo.

#### **PRESIDENTE**

No, l'abbiamo già fatta, questa è invece..

#### **SEGRETARIO GENERALE**

Sarebbe il punto numero 9?

#### **PRESIDENTE**

Il punto numero 9. ...(interventi fuori microfono) il regolamento e quindi l'immediata esecutività rispetto al numero 8. Poi abbiamo votato.. stiamo per votare la tassa per lo smaltimento dei rifiuti solidi urbani interni, " determinazione del piano dei costi e delle tariffe per l'esercizio finanziario 2012".

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

Esito della votazione: 17 favorevoli; 8 contrari; nessun astenuto.

Pongo in votazione l'immediata esecutività della deliberazione.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

Esito della votazione: 17 favorevoli; 8 contrari; nessun astenuto.

Letto, confermato e sottoscritto

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO  
(Prof.ssa Maria Luigia Marino)

IL SEGRETARIO GENERALE  
(dott. Francesco Loricchio)

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

<p>Il presente verbale viene affisso all'albo pretorio On-line di questo Comune Secondo le disposizioni legislative vigenti in materia</p> <p>il <u>22 MAR. 2012</u></p> <p>per restarvi 15 giorni ai sensi di legge</p> <p>Addi <u>22 MAR. 2012</u></p> <p>IL MESSO COMUNALE in Messaggio Comunale del Comune di Fondi (Roberto Spirito)</p>	<p>Il presente verbale è stato pubblicato all'albo pretorio On-line di questo Comune Secondo le disposizioni legislative vigenti in materia</p> <p>dal _____ al _____</p> <p>e contro la stessa _____ sono stati presentati reclami</p> <p>Addi _____</p> <p>IL MESSO COMUNALE</p>
---	--

DICHIARAZIONE DI ESECUTIVITA'

Il sottoscritto, visti gli atti d'ufficio e conformemente alle certificazioni del messo comunale:

ATTESTA

Che la presente deliberazione:

<p><input checked="" type="checkbox"/> E' stata dichiarata immediatamente eseguibile a norma dell'art. 134, 4° comma del T.U. 267/2000, con effetto dalla stessa data della sua assunzione del <u>28 FEB. 2012</u></p> <p>Addi <u>22 MAR. 2012</u></p> <p>IL SEGRETARIO GENERALE</p>	<p><input type="checkbox"/> E' stata pubblicata all'albo pretorio On-line di questo Comune a norma dell'art. 124 del T.U. 267/2000 per 15 giorni consecutivi a partire dal _____</p> <p>E' divenuta esecutiva il giorno _____ decorsi 10 giorni dalla pubblicazione all'albo pretorio On-line di questo Comune, a norma dell'art. 134, comma 3° del T.U. 267/2000</p> <p>Addi _____</p> <p>IL SEGRETARIO GENERALE</p>
--	---

PARERI DEI RESPONSABILI DI SERVIZIO  
(art. 49 D.Lg.vo 267/2000)

Parere favorevole  
in ordine alla regolarità tecnica  
(dott. Cosmo Mitrano)

Parere favorevole  
in ordine alla regolarità contabile  
(dott. Cosmo Mitrano)